

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

2022 -11- 09

EKSPEDYCJA

Warszawa, dnia 9 listopada 2022 r.

DS.8361.134.2022

DECYZJA PO.305.C.205.2022.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) oraz art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

Janowi Gał

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

Jan Gał Handel art. regionalnymi i przemysłowymi,

kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli ww. przedsiębiorcy na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach zakwestionowano 40 partii towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniono cen. Powyższe stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 12-19.08.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Jana Gał prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Jan Gał Handel art. regionalnymi i przemysłowymi. W toku kontroli ww. przedsiębiorcy na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach zakwestionowano 40 partii towarów:

1. Kapsie damskie niebieskie,
2. Kapsie damskie niebieskie kolorowe,
3. Kapsie damskie czerwone kolorowe,
4. Kapsie damskie czerwono niebieskie,
5. Kapsie damskie złote,
6. Kapsie damskie filcowe szare,
7. Kapsie damskie filcowe szaro czerwone,

8. Kapatie damskie skórzane szare,
9. Kapatie damskie skórzane czerwone,
10. Kapatie damskie skórzane beżowe,
11. Kapatie damskie skórzane trójkolorowe,
12. Kapatie damskie skórzane granatowe,
13. Kapatie damskie skórzane różowe,
14. Kapatie damskie skórzane brązowe,
15. Kapatie damskie skórzane kryte beżowe,
16. Kapatie damskie skórzane kryte czerwone,
17. Kapatie damskie skórzane kryte granatowe,
18. Kapatie damskie skórzane kryte szare,
19. Kapatie damskie filcowe szaro czerwone,
20. Kapatie damskie filcowe szaro kolorowe,
21. Kapatie męskie skórzane jasne,
22. Kapatie męskie skórzane beżowe,
23. Kapatie męskie skórzane brązowe,
24. Kapatie męskie kryte skórzane brązowe,
25. Kapatie męskie kryte skórzane szare,
26. Klapki damskie beżowe,
27. Klapki damskie czarne,
28. Klapki damskie granatowe,
29. Klapki damskie lakierowane,
30. Klapki damskie chodaki/ drewniaki białe,
31. Klapki damskie chodaki/ drewniaki w kwiatki,
32. Kapatie domowe damskie ocieplane szare,
33. Kapatie domowe damskie ocieplane brązowe,
34. Kapatie domowe damskie ocieplane kolorowe,
35. Kapatie męskie ocieplane szare,
36. Kapatie męskie ocieplane czarne,
37. Kapatie męskie ocieplane brązowe,
38. Skóra wełniana,
39. Narzuta/koc,
40. Kamizelka szaro biała.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług do przestrzegania obowiązków zobowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Jana Gał prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Jan Gał Handel art. regionalnymi i przemysłowymi, poprzez brak uwidocznienia cen 40 partii towarów na stoisku na targowisku przy ul. 11 Listopada w Siedlcach nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 10.10.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z dnia 25.10.2022 r. zwrócił się z prośbą o umorzenie postępowania. W czasie kontroli umieścił ceny na produktach. Swoją działalność gospodarczą otworzył 01.02.2022. Przedsiębiorca nie był świadomy umieszczenia cen, ponieważ pracuje na targowiskach miejskich.

W myśl art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

- 1) mandatowe albo
- 2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, ponieważ przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 02.02.2022 r., a naruszenie prawa nastąpiło w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności (kontrolę przeprowadzono w dniach 12-

19.08.2022 r.). W toku kontroli ceny zostały uwidocznione.

W ocenie organu nie zachodzą okoliczności wskazane w art. 21a ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. W związku z tym, należy w przedmiotowej sprawie zastosować regulację przepisu art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i odstąpić w drodze decyzji od nałożenia na stronę kary pieniężnej określonej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Mając na uwadze ww. przesłanki Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Jana Gał prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Jan Gał Handel art. regionalnymi i przemysłowymi należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku uwidoczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Jan Gał, [REDACTED] Biały Dunajec,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	336873.885275.904919
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.134.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.134.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-11-09
Skrót dokumentu	88E29A0E67489F9332DD05E511597408EC203E8A
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-11-09 10:34:51
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-11-09

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)